



# «ОБАМА – НЕ БЕЛЫЙ, И НЕ ПУШИСТЫЙ...»

## Предвыборная Америка глазами саратовского политолога

Доктор политологии Игорь Горький больше известен в профессиональных кругах за рубежом, нежели в пределах своего Отечества. Автор целого ряда научных трудов, он не чурается публицистики, но чаще печатается опять же на Западе. Что, впрочем, не удивительно: либеральные воззрения политолога Горького сейчас не очень популярны в среде российского политического истеблишмента, а значит – не очень востребованы среди издателей. Именно поэтому саратовский учёный большую часть времени проводит в Америке и Западной Европе, где читает лекции и издаёт свои книги. Довелось ему поработать в качестве консультанта по России и в избирательном штабе кандидата в президенты США Барака Обамы, точнее – в группе консультантов, которой руководил советник темнокожего сенатора по внешней политике Марк Бжезинский, сын бывшего госсекретаря США, известного специалиста по геополитике Збигнева Бжезинского.

О том, в чём заключаются идеологические разногласия демократов и республиканцев, и как жизнь простых американцев затронул разразившийся финансовый кризис, мы и решили побеседовать с вернувшимся на днях в Саратов Игорем Горьким.

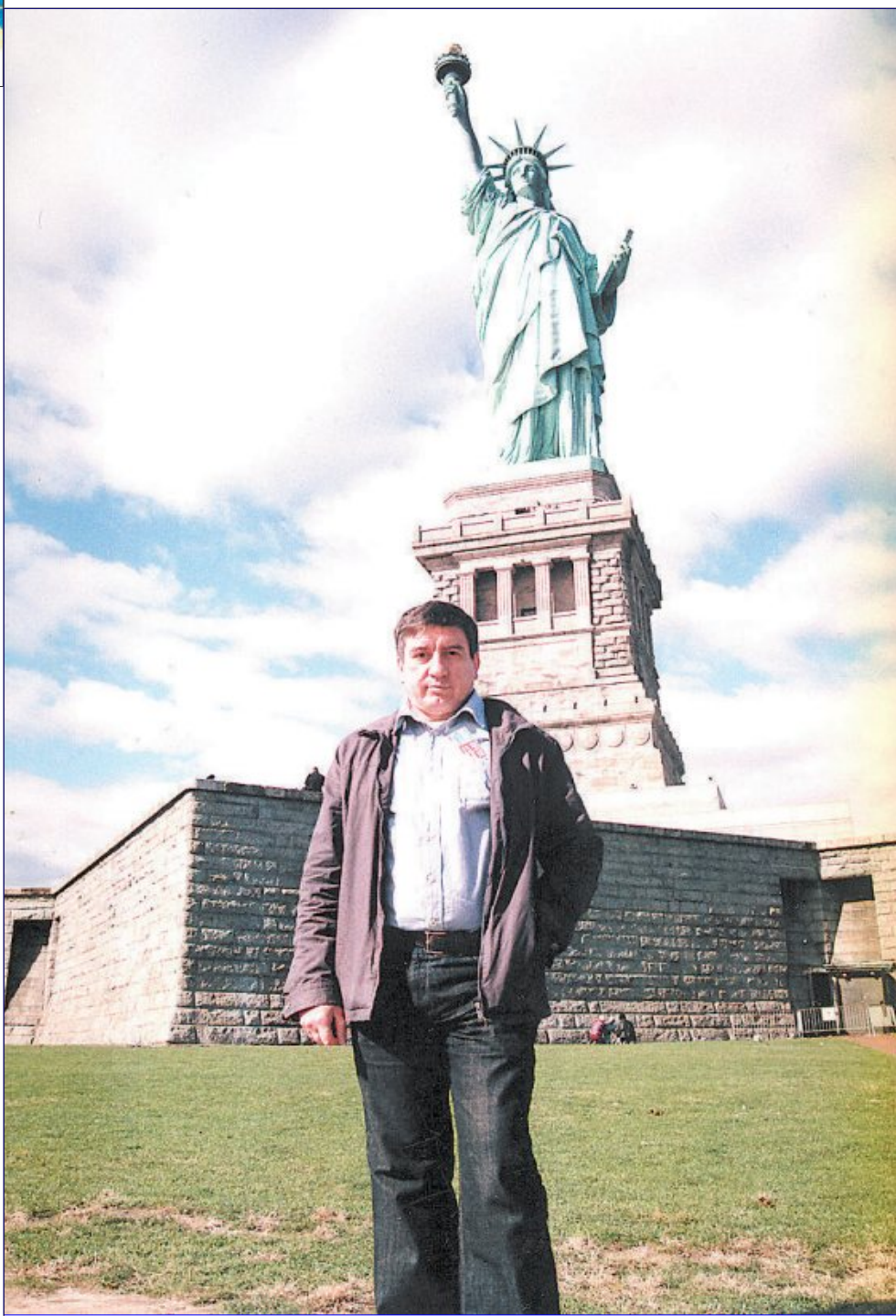
**Т**ак в чём же состоит коренное отличие американского образа жизни от нашего?

– Дело в том, что свобода и демократия в Америке возведены в ранг религии. Если, например, приглядеться к тому, как в США организована жизнь, то можно обнаружить парадоксальное отсутствие страны как целостного властного образования. Страна состоит из населённых пунктов, небольших по размеру, похожих на наши микрорайоны. Население этих поселений – почти как на сходе – принимает законы для проживания в них. Поэтому законы одного населённого пункта могут быть совершенно не похожими на законы другого населённого пункта.

Населённые пункты, которые называются то ли городами, то ли деревнями, объединяются в графства, а графства – в штаты. Законы штата поддерживают общее регулирование жизни в стране. Федеральные законы почти вообще отсутствуют, охватывая, в основном, иммиграционные и внешнеполитические аспекты.

Законы образуются в результате применения прецедентного права – на основании решения суда по каждому отдельному случаю. То есть законодательство в привычном для россиян смысле отсутствует.

Но у такой абсолютизации свободы и демократии есть и обратная сторона медали. В стране есть районы, население которых



*Президент Обама мало чем отличается от Маккейна в плане оценки роли России и её лидеров в современном мире*

выбирает себе образ жизни, который они привезли с собой из не самых цивилизованных стран, например, из стран Латинской Америки. В результате, такие районы не выглядят привлекательными для приверженцев европейских социальных стандартов.

**– А в чём конкретно заключаются американские социальные стандарты?**

– В Америке нет системы обязательного медицинского страхования, а страховые компании ведут себя в соответствии с правилами свободного рынка. В результате, для малых предприятий, количество работников в которых невелико, не имеется возможности приобретать страхование со скидками, и многие просто отказываются от медицин-

ского страхования. В стране с самыми лучшими в мире больницами около 20 % населения избегают получения медицинской помощи!

Эта проблема стала неким анахронизмом для современной Америки.

Вопрос о социальных гарантиях стал краеугольным камнем в предвыборной борьбе республиканцев и демократов. Обеспечение социальных гарантий для малого бизнеса стало предвыборной основой демократов. В соответствии с российским политическим менталитетом такая позиция являлась бы однозначно выигрышной в политической борьбе. Однако, в Америке все по-другому...

**– То есть, победа Барака Обамы не была так предсказуема, как пытаются доказать некоторые политологи?**

– Вот именно! Дело в том, что подавляющая часть населения США живёт очень богато даже в соответствии с западноевропейским представлением о богатстве. Им не нужны социальные гарантии как таковые, да ещё оказываемые за счёт их налоговых отчислений.

Предвыборная стратегия республиканцев была основана на том убеждении, что Америка всегда была сильна тем, что создавала новые богатства, а не распределяла уже имеющиеся. Тем не менее, большинство американцев решили, что ситуация, при которой медицинская помощь гарантирована государственным служащим, сотрудникам крупных корпораций, малоимущим и лицам старше 65 лет, но не гарантирована для предприятий малого бизнеса, являющихся основой американской экономики, есть анахронизм.

Именно это обстоятельство и привело к победе на выборах в президенты США сенатора Барака Обамы. Хотя, на самом деле, страна в предвыборный период оказалась расколотой на два лагеря. Это можно было видеть даже по штендерам, выставленным напротив домовладений в поддержку того или иного кандидата.

**– Неужели накал предвыборной борьбы захлестнул Америку больше, чем финансовый кризис?**

– Действительно, разгоревшиеся предвыборные страсти затмили все остальные проблемы Америки.

Финансовый кризис, о котором так «живописно» рассказывают в России, на самом деле, не так сильно ощущается в США. Этот кризис коснулся, в основном, людей, занятых в финансовом и строительном секторах экономики, а также в сфере торговли и обслуживания недвижимости. Падение спроса на рынке недвижимости вызвало цепную реакцию по сокращению спроса в целом, что проявилось в падении экономической активности и в росте напряжения на рынке труда. Это все!

Сюжеты из передач российского телевидения о том, как американцы делят гамбургер на шесть частей, являются полным бредом и проявлением той ненависти и зависти к США, которые хочет навязать всему российскому обществу наша бюрократия.

**– А как сами рядовые американцы относятся к нам?**

– Отношение американцев к России самое благожелательное. Если вы находитесь на территории США, то отношение к вам самое наилучшее – вне зависимости от того, откуда вы приехали. Поражает также и то, что степень открытости, коммуникабельности и взаимного уважения стала гораздо более высокой, чем сейчас в России. В этом смысле более неуместно говорить о некой замкнутости людей в Америке.

В газетах и на телевидении отношение к России, в основном, никак не проявляется. Публичную точку зрения на отношение к России я, пожалуй, слышал только на предвыборных дебатах. В США не воспринимают Медведева как реально действующего президента. Его считают ведомым Владимиром Путиным.

Поэтому, когда речь заходит о государственных лидерах России, то всегда вопрос встаёт, в первую очередь, о Путине. Так, Маккейн, отталкиваясь от известной фразы Буш-младшего о Владимире Путине и одновременно пытаясь дистанцироваться от него, сказал, что он встречался с Путиным, взглянул ему в глаза и увидел там три буквы: КГБ.

Беседовал Сергей ПОЧЕЧУЕВ